

Universidad Autónoma D
195

CIENCIA • ART

Diagnóstico Institucional para la implementación del Proyecto
Recolección de Datos para la Toma de Decisiones

2025



FACULTAD DE ARQUITECTURA "5 DE MAYO"

La Facultad de Arquitectura “5 de Mayo” (FA5m), consciente de la importancia estratégica de contar con información confiable y oportuna para la toma de decisiones, realizó un diagnóstico institucional para identificar las áreas prioritarias de atención en términos de evaluación académica y administrativa.

El diagnóstico inicial evidenció que la facultad carecía de un sistema integral y sistematizado de recolección y análisis de datos. Se identificaron debilidades significativas, tales como la fragmentación de la información entre distintas áreas administrativas, la ausencia de criterios unificados para la recolección y validación de datos, y una limitada cultura institucional de evaluación continua.

En específico, las principales problemáticas detectadas fueron:

- Información dispersa y falta de integración entre áreas académicas y administrativas.
- Limitada calidad y consistencia en los datos recopilados anteriormente.
- Carencia de herramientas digitales y tecnológicas adecuadas para la gestión documental y el análisis de información.
- Baja frecuencia y discontinuidad en la aplicación de instrumentos de evaluación.
- Inexistencia de un mecanismo formal para dar seguimiento sistemático a los egresados.

A partir de estos hallazgos, se determinó la necesidad urgente de diseñar e implementar instrumentos específicos que permitieran abordar estos vacíos y obtener datos confiables. A continuación, se detalla la justificación específica de cada instrumento:

1. Diagnóstico del perfil de alumnos de nuevo ingreso (actualizado en 2024):

Este instrumento se diseñó para obtener información precisa sobre las condiciones socioeconómicas, antecedentes académicos, expectativas profesionales y características particulares del alumnado que ingresa. Su actualización en 2024, alineada con los criterios del SEAES, permitió identificar factores específicos como equidad de acceso, habilidades digitales, vinculación territorial y elementos que afectan la trayectoria académica.

2. Evaluación docente:

Considerando que la calidad educativa está fuertemente relacionada con el desempeño docente, se desarrolló un instrumento integral que contempla diversas dimensiones: asistencia y cumplimiento, dominio y actualización de contenidos, metodología y claridad, ambiente de aprendizaje y relación docente-estudiante, así como evaluación y retroalimentación del proceso enseñanza-aprendizaje. Este enfoque multidimensional proporciona una base objetiva para mejorar la formación docente y la experiencia educativa del alumnado.

3. Evaluación integral del semestre:

Su diseño surgió ante la necesidad de medir regularmente la percepción estudiantil sobre el funcionamiento global del semestre en curso. Este instrumento proporciona una evaluación integral sobre las fortalezas y áreas de oportunidad en términos de gestión académica y administrativa. 4. Informe sobre percepción de infraestructura y recursos:



Este instrumento fue creado con el fin de captar de manera clara y sistemática las percepciones estudiantiles sobre la adecuación, calidad y suficiencia de la infraestructura física y los recursos educativos disponibles, información clave para orientar futuras inversiones y mejoras institucionales.

5. Evaluación de cursos intersemestrales:

Estos cursos requieren una evaluación específica debido a sus características especiales en cuanto a intensidad, duración y modalidad. El instrumento diseñado mide la calidad y la satisfacción de los estudiantes respecto a la eficacia pedagógica y organizativa de dichos cursos.

6. Evaluación del periodo intersemestre:

Este instrumento tiene como objetivo evaluar integralmente el periodo intersemestral en su conjunto, identificando tanto su impacto académico como las áreas que requieren atención inmediata.

7. Informe sobre nivel de atención y compromiso docente en el aula:

Dado que la interacción docente-estudiante es fundamental en el proceso de aprendizaje, este instrumento se diseñó específicamente para medir la percepción estudiantil respecto a la atención y compromiso del docente, proporcionando información clave para intervenciones orientadas a mejorar la calidad de la enseñanza.

8. Evaluación del seminario de titulación:

El seminario de titulación es un espacio clave para la culminación exitosa de la formación profesional del estudiante. Su evaluación se centra en medir la calidad del acompañamiento docente, la pertinencia metodológica y la satisfacción del alumnado con los resultados obtenidos.

9. Instrumento de medición de la modalidad en línea:

La experiencia durante la contingencia sanitaria derivada del COVID-19 mostró la necesidad de evaluar de manera específica y detallada la calidad educativa en la modalidad virtual, identificando aspectos como acceso a tecnologías, calidad didáctica y metodologías efectivas de enseñanza en línea.

10. Cuestionario de seguimiento de egresados:

Este instrumento, alineado a criterios SEAES, es clave para la facultad, permitiendo medir aspectos relacionados con la inserción laboral, satisfacción con la formación recibida, impacto social y profesional, así como la continuidad educativa de los egresados. Este diagnóstico permitió establecer una ruta clara y precisa para el desarrollo de estos instrumentos, asegurando que cada uno responda a necesidades concretas, claramente identificadas, y alineadas a objetivos estratégicos de planeación y mejora institucional.

